

УДК 338.48(470.12)

© Орлова В.С.

© Леонидова Е.Г.

ТУРИСТСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ

В статье на основе авторской методики проведена оценка туристского потенциала Вологодской области. Результаты оценки позволили выделить муниципальные образования с наибольшим уровнем туристского потенциала, а также обозначить проблемы, сдерживающие его развитие и реализацию.

Туристские ресурсы, туристский потенциал территории, оценка туристского потенциала территории, Вологодская область.

Туризм оказывает влияние на все стороны регионального развития, способствуя пополнению бюджета, совершенствованию социальной и рыночной инфраструктуры, решению проблемы занятости, укреплению межгосударственных и межрегиональных связей. Для Вологодской области, имеющей выгодное сочетание географического положения, природного потенциала и богатого культурно-исторического наследия, проблема развития въездного и внутреннего туризма имеет особое значение. Однако туристский потенциал Вологодской области, как и большинства российских регионов, используется далеко не в полной мере, что обусловлено слабо развитой туристской инфраструктурой, достаточно низкой степенью удобства и комфортности объектов отдыха и рекреации или полным их отсутствием.

В этих условиях важное теоретическое и практическое значение имеет оценка потенциала территории для принятия экономически обоснованных и территориально дифференцированных рекомендаций и управленческих решений по развитию сферы туризма.

В настоящее время туризм в Вологодской области является одной из наиболее динамичных и доходных отраслей экономики. Так, его вклад в экономику региона по итогам 2010 г. составил 4% ВРП. При этом въездной туристский поток в последние годы превышает 1 млн. посетителей (рис. 1). Вместе с тем, несмотря на ежегодное увеличение прибывающих в область туристов, туристский потенциал региона используется лишь на 40% от потенциальной туристской ёмкости территории, определённой научно-проектным институтом пространственного планирования «ЭНКО» г. Санкт-Петербург).

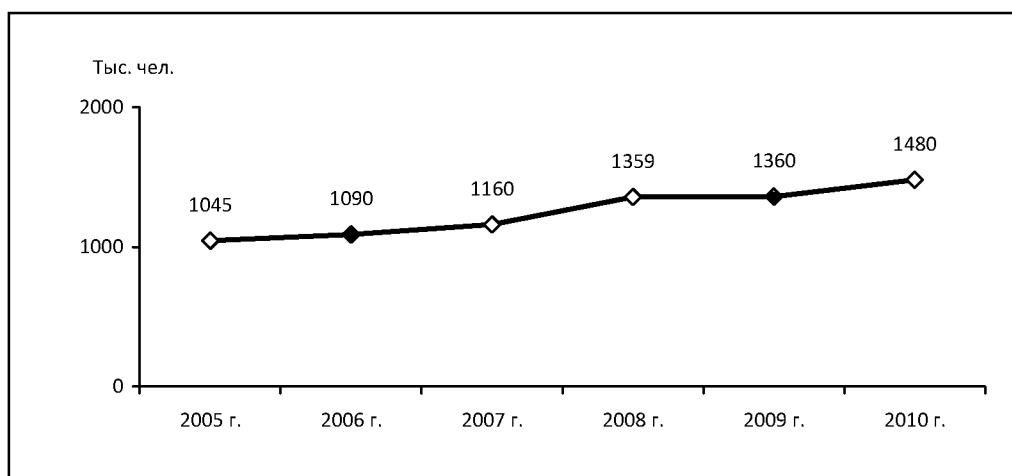


ОРЛОВА Виктория Станиславовна
младший научный сотрудник
ИСЭРТ РАН
ovs2177@mail.ru



ЛЕОНИДОВА Екатерина Георгиевна
младший научный сотрудник
ИСЭРТ РАН, аспирант
leo_leg_8509@mail.ru

Рисунок 1. Динамика въездного туристского потока в Вологодскую область в 2005 – 2010 гг. [12]



С целью выявления перспектив развития отрасли и максимизации туристских потоков в регион необходимо исследование как собственно туристских ресурсов, так и их потенциала, а также особенностей объектов туристской индустрии. При этом результаты теоретико-методологического анализа позволяют определить, что основой туристского потенциала является совокупность природных, культурно-исторических и социально-экономических предпосылок для организации туристской деятельности на определённой территории [8]. Поэтому оценка туристского потенциала, на наш взгляд, должна базироваться на последовательном, всестороннем их анализе.

В настоящее время существует проблема разработки единой методики оценки туристского потенциала территории. Причинами этого являются исследование изучаемой категории специалистами разных областей знаний (географии, архитектуры, туризма и др.), а также сложный компонентный состав туристского потенциала [8].

Туристские ресурсы и потенциал территории могут быть исследованы

посредством медико-биологической, эстетической, технологической и экономической оценок [6]. При этом наиболее востребованным среди исследователей инструментом считается экономическая оценка туристского потенциала. Однако она имеет и слабые стороны. Во-первых, ценность целого ряда объектов (например, эстетическая выразительность ландшафтов, связанная с объектом воспоминания) не может быть выражена непосредственно в денежной форме без определённых операций нормирования полученных значений, которые зачастую носят субъективный характер. Во-вторых, экономическая оценка включает в себя множество подходов, которые сильно различаются методологически и имеют разный спектр применения относительно объектов анализа. При расчёте интегральной характеристики туристского потенциала разные виды ресурсов необходимо оценивать при помощи соответствующих им подходов.

Результаты этих оценок сложно сопоставимы между собой и интегрируемы (по причине использования разных принципов и методик), хотя и имеют общее денежное выражение.

В научной литературе известны и авторские методики, применяемые специалистами непосредственно для оценки туристского потенциала территории (например, методики А.В. Дроздова, Е.Ю. Колбовского, Ю.А. Худеньких, Е.Н. Карачевской и др.) [5, 6]. Несмотря на ряд преимуществ, они имеют и недостатки:

- отсутствие количественной и общей интегральной оценок;
- неполный состав компонентов туристского потенциала территории (например, не учитываются природные ресурсы);
- субъективизм оценки.

Обобщая вышесказанное, можно заключить, что наиболее полной и

объективной будет комплексная оценка туристского потенциала территории, предполагающая составление общей интегральной характеристики на основе суммирования оценок его основных компонентов (рис. 2).

С учётом результатов критического анализа имеющихся методических подходов к оценке потенциала развития туризма был избран индексный метод, основанный на использовании математического аппарата (рис. 3).

На основе проведённых расчётов выделены группы территорий по уровню туристского потенциала. Шаг группы формировался в зависимости от среднего значения нормального распределения (табл. 1).

Рисунок 2. Схема оценки туристского потенциала территории

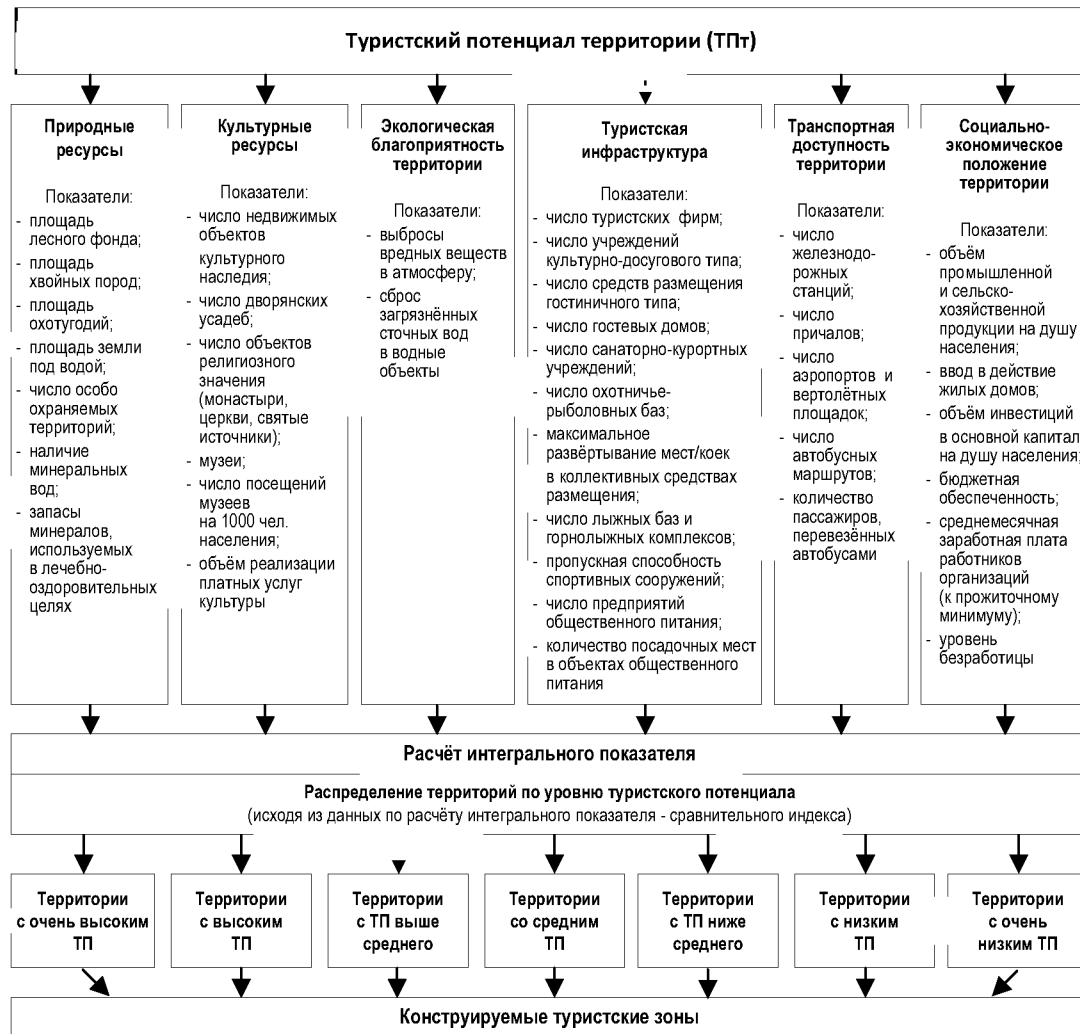


Рисунок 3. Методический инструментарий оценки туристского потенциала

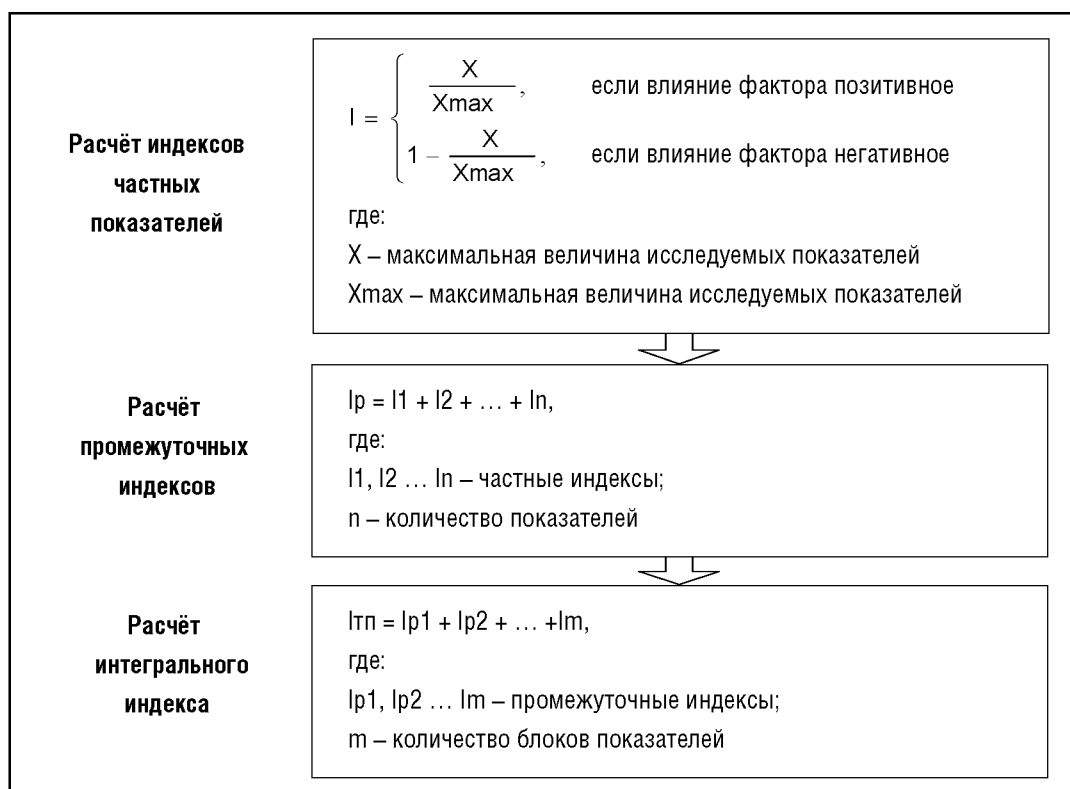


Таблица 1. Интерпретация пороговых значений интегральной оценки туристского потенциала

№ группы	Границы интервала		Уровень туристского потенциала
	Нижняя граница	Верхняя граница	
1	$\bar{I} - \frac{I_{\max}}{2N} - \frac{4I_{\max}}{N}$	$\bar{I} - \frac{I_{\max}}{2N} - \frac{3I_{\max}}{N}$	очень низкий уровень
2	$\bar{I} - \frac{I_{\max}}{2N} - \frac{3I_{\max}}{N}$	$\bar{I} - \frac{I_{\max}}{2N} - \frac{2I_{\max}}{N}$	низкий уровень
3	$\bar{I} - \frac{I_{\max}}{2N} - \frac{2I_{\max}}{N}$	$\bar{I} - \frac{I_{\max}}{2N}$	уровень ниже среднего
4	$\bar{I} - \frac{I_{\max}}{2N}$	$\bar{I} + \frac{I_{\max}}{2N}$	средний уровень
5	$\bar{I} + \frac{I_{\max}}{2N}$	$\bar{I} + \frac{I_{\max}}{2N} + \frac{I_{\max}}{N}$	уровень выше среднего
6	$\bar{I} + \frac{I_{\max}}{2N} + \frac{I_{\max}}{N}$	$\bar{I} + \frac{I_{\max}}{2N} + \frac{2I_{\max}}{N}$	высокий уровень
7	$\bar{I} + \frac{I_{\max}}{2N} + \frac{2I_{\max}}{N}$	$\bar{I} + \frac{I_{\max}}{2N} + \frac{3I_{\max}}{N}$	очень высокий уровень

Примечание:
 I_{\max} – максимальное значение индекса туристского потенциала, равное 40;
 \bar{I} – среднее значение индекса туристского потенциала по совокупности показателей;
 N – число групп по уровню туристского потенциала.

Таблица 2. Распределение муниципальных образований Вологодской области по уровню туристского потенциала

Значение индекса	Территории	Характеристика туристского потенциала
> 24,3	-	очень высокий уровень
18,6 – 24,3	Великоустюгский район	высокий уровень
12,9 – 18,6	г. Вологда, г. Череповец, Череповецкий, Вологодский, Кирилловский, Грязовецкий, Вытегорский районы	уровень выше среднего
7,3 – 12,9	Бабаевский, Шекснинский, Тотемский, Кичменгско-Городецкий, Бабушкинский, Никольский, Харовский, Чагодощенский, Вожегодский, Сокольский, Устюженский, Белозерский районы	средний уровень
1,6 – 7,3	Тарногский, Кадуйский, Нюксенский, Верховажский, Вашкинский, Междуреченский, Сямженский, Усть-Кубинский районы	уровень ниже среднего
< 1,6	-	низкий уровень

Результаты исследования показали, что итоговый интегральный показатель туристского потенциала Вологодской области варьируется от 6,5 единиц (в ряде муниципальных образований) до 19,6 (в Великоустюгском районе (табл. 2). При этом территории с очень высоким и низким уровнями туристского потенциала в регионе отсутствуют.

Лидирующая позиция по уровню туристского потенциала Великоустюгского района, в котором реализуется популярный общероссийский проект «Великий Устюг – родина Деда Мороза», определена следующими обстоятельствами:

- высокая концентрация культурно-исторических объектов (самое большое число усадеб, церквей и монастырей);
- хорошая обеспеченность природно-ресурсной составляющей (наличие особо охраняемых природных территорий, минеральных вод и т.п.);
- достаточно развитая туристская инфраструктура (высокие показатели формирования и использования коллективных средств размещения, объектов познавательного и спортивного назначения).

Высокие показатели туристского потенциала (по сравнению с муниципальными районами) имеют города Вологда и Череповец, значения индексов которых равны 18,5 и 17,5 соответственно.

Эти территории характеризуются:

- выгодным географическим положением, обеспечивающим транспортную доступность;
- наличием привлекательных историко-культурных и архитектурных памятников, а также объектов делового и научного сотрудничества.

Кроме того, в Вологде и Череповце, занимающих высокое социально-экономическое положение, сконцентрировано большое количество предприятий питания и средств размещения, а также туристских фирм. Однако данные территории не имеют необходимых природных ресурсов для организации охоты, рыбалки, а также активных, сельских и лечебно-оздоровительных туров, что не позволяет им занимать лидирующие позиции.

Среди районов области туристским потенциалом выше среднего уровня характеризуются Череповецкий, Вологодский, Кирилловский, Грязовецкий и Вытегорский районы. Их территория примечательна памятниками природы, лесами, озерами, реками, имеющими огромное значение для организации экологического, охотничье-рыболовного, сельского туризма. Кроме того, Череповецкий, Вологодский, Грязовецкий и Вытегорский районы имеют достаточно высокие показатели индекса социально-экономического положения.

В данных муниципалитетах успешно реализуются туристские проекты и формируется соответствующая инфраструктура. При этом все районы этой группы обладают уникальным культурно-историческим наследием. Среди них наиболее известен Кирилловский район, где расположены Кирилло-Белозерский историко-архитектурный музей-заповедник и Ферапонтов монастырь. Главной достопримечательностью монастыря являются фрески Дионисия, которые занесены в Список Всемирного культурного наследия ЮНЕСКО и в Государственный свод особо ценных объектов культурного наследия народов России.

Однако основной проблемой, сдерживающей туристскую активность в большинстве районов области, как показали результаты оценки, является отсутствие хорошо развитой транспортной и туристской инфраструктуры. В связи с этим они имеют средний и ниже среднего уровень туристского потенциала.

Так, группу территорий со средним уровнем туристского потенциала составляют 12 муниципалитетов: Бабаевский, Шекснинский, Тотемский, Кичменгско-Городецкий, Бабушкинский, Никольский, Харовский, Чагодощенский, Вожегодский, Сокольский, Устюженский и Белозерский районы.

Вместе с тем наличие на их территориях значительных по площади лесов, богатых охотофауной, грибами и ягодами, а также множества водоёмов и болот является основанием для развития различных видов туризма. Туристские проекты в большинстве указанных муниципальных образований находятся в стадии разработки.

В группу районов с уровнем туристского потенциала ниже среднего входят Тарногский, Кадуйский, Нюксенский, Верховажский, Вашкинский, Междуреченский, Сямженский и Усть-Кубинский.

При этом Междуреченский, Кадуйский, Верховажский и Сямженский районы в настоящее время слабо вовлечены в туристскую деятельность. Поэтому с целью её дальнейшего осуществления данные муниципалитеты целесообразно включить в единые проекты и маршруты с теми центрами, чей уровень туристского потенциала более высокий.

Примером такого объединения является межмуниципальный инвестиционный туристский проект «Туристская дестинация «Белоозеро», реализуемый с 2009 г. на территории Кирилловского, Белозерского и Вашкинского районов¹.

Таким образом, оценка туристского потенциала муниципалитетов Вологодской области позволила выделить территории, которые имеют наибольший туристский потенциал и составляют основу развития регионального туризма: города Вологда и Череповец, Великоустюгский, Череповецкий, Вологодский, Кирилловский, Грязовецкий и Вытегорский районы.

Вместе с тем большинство районов обладают необходимыми природными и культурно-историческими ресурсами, а также благоприятной экологической обстановкой для осуществления туристской деятельности. Однако для полноценной реализации туристского потенциала муниципалитетов региона требуется обеспечение их транспортной доступности и формирование туристской инфраструктуры, отвечающей современным стандартам.

¹ Постановлением Правительства Вологодской области от 07.07.2009 № 1031 утверждены мероприятия по созданию и деятельности межмуниципального инвестиционного проекта «Туристская дестинация «Белоозеро», реализация которого направлена на удовлетворение растущих потребностей туристов в сельском отдыхе, а также на формирование комфортных условий для ведения бизнеса и создание нового конкурентоспособного турпродукта на территории региона.

ЛИТЕРАТУРА

1. Боголюбова, С.А. Эколого-экономическая оценка рекреационных ресурсов [Текст]: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / С.А. Боголюбова. – М.: Академия, 2009. – 256 с.
2. Большой энциклопедический словарь [Текст]. – М.: Астрель, 2008. – 1248 с.
3. Власов, М. Концептуальная модель оценки величины интегрального потенциала туристского бизнеса крупного города [Текст] / М. Власов, О. Коль // Вестник ИНЖЭКОНА. – 2010. – № 7. – С. 98-104.
4. География туризма [Текст] / под ред. А.Ю. Александровой. – М.: КНОРУС, 2008. – 592 с.
5. Карачевская, Е.Н. Методическое обеспечение регионального развития и пространственной дифференциации туризма в Гомельской области [Текст] / Е.Н. Карачевская // Проблемы региональной экологии. – 2008. – № 4. – С. 155-161.
6. Кусков, А.С. Туристское ресурсоведение [Текст] / А.С. Кусков. – М.: Академия, 2008. – 208 с.
7. Николаенко, Д.В. Рекреационная география [Текст] / Д.В. Николаенко, Т.В. Николаенко. – М.: ВЛАДОС, 2001. – 288 с.
8. Комплексная оценка туристского потенциала муниципальных образований Вологодской области [Текст]: информ.-аналит. записка о первом этапе НИР / исполн. В.С. Орлова, Е.Г. Леонидова. – Вологда, 2011. – 86 с.
9. О федеральной целевой программе «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011 – 2018 годы)» [Электронный ресурс]: постановление Правительства РФ от 2 августа 2011 г. № 644. – Режим доступа: <http://vologda-oblast.ru>
10. Рейтинговое агентство Эксперт РА [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.raexpert.ru>
11. Саранча, М.А. Методологические проблемы интегральной оценки туристско-рекреационного потенциала территории [Текст] / М.А. Саранча // Вестник Удмуртского университета. – 2011. – № 6. – С. 118-127.
12. Туризм в Вологодской области [Текст]: стат. сб. / Вологдастат. – Вологда, 2010. – 106 с.